



37. 2013. 33/6 pld Kola

**Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**

Szám: 80.963-3-28/2013.  
engedély  
Ea.: dr. Hofszang Brigitta  
M. ea.: Jenetné Purthál Ágnes  
dr. Jenei Mária

Tárgy: Vízügyi üzemeltetési

Melléklet: VKJ tájékoztató

**HATÁROZAT**

Vízikönyvi szám: III/2490

**A Móra Ferenc Horgászegyesület**  
(6721 Szeged, Bocskai u. 2., KÜJ: 100 775 200) részére

a Szeged 01487/1 és a Szeged 01495/1 hrsz. alatti ingatlanokon lévő salakos horgásztó fenntartására és üzemeltetésre kiadott

**v í z j o g i ü z e m e l t e t é s i e n g e d é l y t m ó d o s í t o m**

és egyúttal

**e g y s é g e s s z e r k e z e t b e f o g l a l o m .**

Egyben a 62.276/1989. számú vízügyi üzemeltetési engedélyt **vi sszavonom.**

**Az üzemeltetni engedélyezett létesítmény főbb műszaki adatai:**

Helye: A horgásztó Szeged közigazgatási területének É-i részén, a Fehértói halastótól D-i irányban létesült, a halastavak feltöltését szolgáló, magasvezetésű Székháti tápcsatorna bal partján, a következő ingatlanokon: Szeged, II. külterület hrsz.: 01487/1 és 01495/1

Vízfelület: 10 400 m<sup>2</sup> (üzemi vízszinhez tartozó, ~40 %-ban náddal benőtt)

Hossz: 4 946 m

A tó üzemi vízszintje : 80,20mBf.

A tó fenékszintje : változó, 78,10 ÷ 78,90 mBf. közötti

Vízmélység : változó: 0,4 - 1,8 m között, átlagos 1,1 m

A horgásztó vízkészlete: 101 585 m<sup>3</sup> (üzemi vízszinhez tartozó)

Partél magasság: 80,5 - 80,6 mBf.

Vízmérce: „0” pont: 78,00 mBf.

A tó vizellátása:

- az Algyői főcsatornából, a főcsatorna 5+420 km sz.-ben telepített Farkasi szivattyú telepről betáplált, a Széktói csatorna feltöltését biztosító DN800 A. vezetékről leágazó, tolózárall szabályozható működésű DN 300 acél vezetékkel, (A Farkasi szivattyútelep a Szegedfish Kft. nevére szóló, a Fehértói halastavak üzemeltetésére vonatkozó, többször módosított 19 100-2-17/2011. sz. vízügyi üzemeltetési engedélyében Láng szivattyútelepként szerepel.) Igényelt vízmennyiség: 5 000 m<sup>3</sup>/év (átvett, vízkészlet járulék fizetés szempontjából nem figyelembe vehető)
- talajvízből (16 216 m<sup>3</sup>/év)

Vízleeresztés: a tó 4+940 km sz.-ben lévő 2 db DN300 acélcsővön keresztül (folyásfenékszint: 80,20 mBf.).  
A tó üzemi vízszintje fölötti vízállás esetén a tó vize a Szegedfish Kft. tulajdonában és

üzemeltetésében lévő lecsapoló csatornába kerül bevezetésre, melynek hossza: 710 m, rézsúhajlása 1:1, 1:1,5, fenékszélessége: 3,0 – 4,5 m, maximális üzemi vízszintje: 80,20 mBf. A lecsapoló csatornából a víz mobil szivattyúval kerül átemelésre a környező halastavakba.

**Vízkészletjárulék szempontjából figyelembe veendő adatok:**

Évi szükséges vízmennyiség:	16 216 m <sup>3</sup> /év (párolgási veszteségből)
Vízhasználat jellege:	<b>gazdasági célú egyéb (100 %)</b>
Vízkészlet jellege	<b>talajvíz, II. oszt.</b>
Vízhasználat:	folyamatos
Vízmérés:	számított

**Az üzemeltetés során az alábbiak betartását írom elő:**

**Víz- és talajvédelmi szempontú előírások:**

1. A tó végszelvényében meglévő bukós műtárgyat át kell alakítani olyan módon, hogy a hrsz. 01511 alatti ingatlanon lévő csatorna és a tó közötti összeköttetés megszűnjön, vízátervezés egyik irányból se történhessen.
2. A felszín alatti vizet csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.
3. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
4. A vízmércén havi gyakorisággal kell a vízszinteket leolvasni, és az eredményeket üzemnaplóban kell rögzíteni.
5. A felszíni vízből történő vízpótlást annak megkezdése előtt 15 nappal az üzemeltető (Szegedfish Kft.) részére be kell jelenteni, meg kell rendelni.
6. A felszíni víz átvételére vonatkozóan a Szegedfish Kft.-vel szerződést kell kötni.
7. A horgásztó feltöltésére, illetve táplálására csak olyan felszíni vizet szabad felhasználni, amely minőség, hőmérséklet, lebegőanyag-, vegyianyag-tartalom, valamint mikrobiológiai szennyezettség szempontjából a hasznosítási célnak megfelel.
8. Hal élettani szempontból történő vízminőség vizsgálatot igény esetén a horgászati hasznosítónak kell elvégeztetni
9. A területen intenzív halgazdálkodás nem folytatható.
10. Hal élettani szempontból történő vízminőség vizsgálatot igény esetén a horgászati hasznosítónak kell elvégeztetni.
11. A szennyvízzel, települési folyékony hulladékkal történő tápanyagképzés, takarmányozás tilos.
12. A horgásztóba vegyszer, kommunális hulladék, szennyvíz, egyéb vizet szennyező anyag bevezetése tilos. Ilyen esetekben az engedély visszavonásra kerülhet.
13. A tó mellett látható helyekre „Fürödni életveszélyes és tilos” feliratú táblát kell elhelyezni.
14. A horgásztó fürdési, öntözési célra jelen engedély alapján nem használható.
15. A horgászati vizeken esetlegesen bekövetkező rendkívüli esemény, vízszennyezés, halpusztulás esetén haladéktalanul értesíteni kell az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget (munkaidőben: tel. 62/553-060, munkaidőn kívül: környezetbiztonsági ügyeleti szolgálat tel. 30/938-2389).

16. Károsodás vagy szennyezés esetleges bekövetkezése esetén – a felügyelőségünknek történt bejelentés mellett - engedélyes köteles annak lokalizálásáról, megszüntetéséről és elhárításáról saját költségén intézkedni. Engedélyes az elpusztult haltetemeket köteles saját költségén a tavakból eltávolítani.
17. Az engedélyesnek tudomásul kell vennie, hogy amennyibe az engedélyezett létesítményeket nem az üzemeltetési engedélynek megfelelően üzemelteti, illetve ha körülmények úgy változtak meg, hogy az engedély feltételeinek már nem felelnek meg hatóságunk az engedélyt visszavonhatja, módosíthatja.

#### **Hulladékgazdálkodási szempontú előírások:**

18. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven gyűjteni.
19. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adhatók át.

#### **Természetvédelmi szempontú előírások:**

20. A nyári-kora őszi időszakban folyamatosan – heti rendszerességgel, extrém időjárási körülmények között ennél gyakrabban – ellenőrizni kell a botulizmus (tavi bénulás) jelenlétét, annak megjelenése esetén intézkedéseket kell tenni a meleg pangó vizek megszüntetésére.
21. Intenzív halgazdálkodási tevékenység tilos.
22. Javítási, karbantartási, fenntartási munkálatokat csak fagyott, vagy száraz talajállapot mellett szabad végezni szeptember 1. és február 28. között. Ez alól akkor lehet kivételt tenni, ha a beruházó és a KNP Igazgatóság képviselője a helyszínen jegyzőkönyvben megállapítja, hogy a munkavégzés nem veszélyeztet költséti tevékenységet.
23. A munkavégzést annak megkezdése előtt 8 nappal be kell jelenteni a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságához.
24. A munkálatok nem veszélyeztethetők, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait. Tilos a zajos munkavégzés napkeltét követő 1 órahosszáig és a naplementét megelőző 1 órahosszáig.
25. A vizinövényzet irtása, nádaratás, vegyszerhasználat, fakivágás és telepítés, továbbá horgászat, az esetleges védett madárfajok riasztása vagy gyérítése csak természetvédelmi hatósági engedéllyel (jóváhagyással) végezhető.
26. A csatorna műtárgyait működőképes állapotban kell tartani.

#### **Egyéb szempontú előírások:**

27. A vízellétesítményt a jelen engedély rendelkezéseinek megfelelően kell üzemeltetni.
28. A műszaki adatokban vagy az engedélyes személyében beálló mindenkor változást az elsőfokú vízügyi hatóságnak 30 napon belül be kell jelenteni, mind az engedélyesnek, mind az engedélyes jogutódjának
29. Ezen engedélyt meg kell őrizni, s az ellenőrzésre jogosult szervek felhívására felmutatni, az ellenőrzést mindenben elő kell segíteni.
30. Amennyiben a kutakat eredeti céljára már nem kívánják használni, úgy azt vízjogi engedély birtokában meg kell szüntetni. A megszüntetésre vonatkozó vízjogi engedélyezési eljárást az Alsó-Tisza vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél kell lefolytatni a mindenkor érvényes környezetvédelmi és vízügyi előírásoknak megfelelően.
31. Az engedélyes köteles a felügyeleti ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani, és az eljárást lefolytatását mindenben elősegíteni.
32. Jelen engedély jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem

**Az eljárásba bevont szakhatóságok nyilatkozatai:**

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 15.2/4754-2/2012. számon a szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

„ A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, mint talajvédelmi hatóság **Móra Ferenc Horgászegyesület** (6721 Szeged, Bocskai u. 2.) ügyfél **vízjogi üzemeltetési engedély módosításának** ügyében, az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 80963-3-2/2012. számú megkeresésére kiadja az alábbi **szakhatósági állásfoglalást**:

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, a Szeged 01487/1 és 01495/1 hrsz. alatti **Salakos horgásztó üzemeltetéséhez** szükséges **vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához**, *Balla Tibor* által 2012 áprilisában készült engedélyes terve alapján, a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást megadja, a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához, meghosszabbításához hozzájárul, az alábbi kikötés mellett:

- A horgásztóból termőföldet öntözni tilos.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az csak az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható."

A vízállásértékelés a VI. felügyeleti kategóriába tartozik

**Az engedély hatálya: 2018. november 30. napja.**

A vízkészletjárulék- fizetési kötelezettségre vonatkozóan a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (Vgt.) 15/A-15/E § rendelkezéseit a jelen engedélyhez mellékelte VKJ tájékoztató figyelembevételével kell alkalmazni.

Vízkészletjárulék fizetési kötelezettségét a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szerint az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett **10028007 – 01711875 – 30000003** számú és elnevezésű számlára kell befizetni.

Az ügyfél a 80.000.- Ft. igazgatási szolgáltatási díjat befizette. Egyéb eljárási költségként 200,- Ft összegű postaköltség merült fel, melyet kérelmező megfizetett a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 6. § d) pontjára figyelemmel.

Határozat ellen az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez, mint az I. fokú vízügyi hatósághoz, a közléstől számított 15 napon belül 2 példányban benyújtható illetékköteles fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott alapeljárás díjának 50 %-a – a jogszabályban meghatározott esetek kivételével. A jogorvoslati eljárás díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10028007-01711875-00000000 előirányzat-felhasználási számú számlára kell átutalni és a díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát Felügyelőségünk részére megküldeni. A befizetési bizonylat közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon emelkedik jogerőre.

## INDOKOLÁS

A Móra Ferenc Horgászegyesület 2012. május 3. napján érkezett beadványában kérte a Szeged 01487/1 és a Szeged 01495/1 hrsz. alatti ingatlanokon lévő salakos horgásztó fenntartására és üzemeltetésre kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítása *iránti eljárás lefolytatását*.

Hatóságunk a kérelem érdemi vizsgálatát megelőzően megállapította, hogy az engedélyes a kérelmét az engedély érvényességi idején belül kérte.

A benyújtott kérelem kiegészítésre szorult, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. §-a alapján 80.963-3-3/2012. számon kiadott végzésben hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, melyben igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség teljesítését, a képviseleti jogosultság, a tulajdonos társ tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatának csatolását, és a beruházás nettó költségére történő nyilatkozattétel megküldését kérte. Az engedélyes kötelezettségét részben 2012. június 12. napján, részben 2013. június 20. napján teljesítette.

A kérelem érdemi vizsgálata során Felügyelőségünk víz- és talajvédelmi, valamint természet- és tájvédelmi jellegű tényállás kiírás szükségét látta indokoltnak, ezért a Ket 50. §-ban foglaltakra tekintettel 80.963-3-4/2012. szám alatti végzés került kibocsátásra. A felhívásban foglaltakat engedélyes kérelme alapján Hatóságunk által jóváhagyott többszöri teljesítési határidő hosszabbítást követően teljes egészében 2013. október 28. napján teljesítette.

Felügyelőségünk a kérelem érdemi vizsgálata során az alábbiakat állapította meg:

Szeged MJV Polgármesteri Hivatal 01/8324/2011. iktatószámú beadványában kérte hatóságunktól a Salakos tó 62 276/1989. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyének felülvizsgálatát a tó környezetében 2011. év elején kialakult belvízi helyzetre tekintettel. A kérelemhez mellékeltek a 2011. január 19. napján, az önkormányzat, a Szegedi Vízmű Zrt., a Móra Ferenc Horgászegyesület, az ATI-VIZIG képviselőinek jelenlétében megtartott helyszíni egyeztetésről készült jegyzőkönyvet. Az adott időszakban a térség mezőgazdasági művelésű, illetve lakott tanyák tóval határos területén a tó vízfelszínével összefüggő vízborítás alakult ki, a tanyák lakóépületét veszélyeztetve. A tó vízszintszabályozását a tó végszelvényében lévő fix vb. bukóval szabályozták. A túlfolyó vizeket nyíltszelvényű csatorna vezette az Algyői főcsatornába. Az önkormányzat a vízjogi engedély felülvizsgálatát a tó belvízvédelmi feladatának rögzítése, a belvízvédelmi szempontból is megfelelő üzemi vízszint meghatározása érdekében kérte. Hatóságunk a kérelem beérkezését követően szintén helyszíni szemlét tartott, majd az ott tapasztaltak alapján 80 963-2-1/2011. számú levélben felszólította az üzemeltetőt, hogy a tó jelenlegi, tényleges adatait tartalmazó állapotterv benyújtásával kérje meg a tó vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítását.

A felszólítást követően a Móra Ferenc Horgászegyesület megbízása alapján a Vitéz 2002 Bt. 2012. május 3. napján felügyelőségünkhöz benyújtotta, a Szeged 01487/1 hrsz és a Szeged 01495 /1 hrsz. alatti ingatlanokon lévő salakos horgászto vizilétesítményeinek fenntartása és üzemeltetése tárgyában vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló eljárás lefolytatása iránti kérelmét. A módosítási kérelem az engedély műszaki tartalmának változtatására irányul. A kérelemhez csatolták a Salakos horgászto állapottervét (tervszám: 7/2012.), melyet a Vitéz 2002 Bt. készített el.

A Salakos tó az 1980-as évek elején a Fehértói halastavak Székháti tápcsatornájának töltéstartásának építéskor megnyitott anyagnyerő helyen alakult ki. A tavat É-i irányból közvetlenül a Székháti csatorna töltése (töltés rézsűhajlása 1:1:2, 1:3) határolja, a tótól D-i irányban út, tanyák, mezőgazdasági területek találhatóak.

Az ügyfél az eljárás során - 2012. december 12-én - Felügyelőségünkre benyújtotta a Natura 2000 területre való lehetséges hatásokat bemutató hatásbecslési dokumentumot. Tekintettel arra, hogy a dokumentáció hiányos volt, ezért 80 963-3-4/2012. számú végzésben kérte Hatóságunk annak kiegészítését, mely 2013. február 27. napján érkezett meg Felügyelőségünkre.

Az ügyfél nevében eljáró tervező cég 2013. február 27. napján becsatolta a horgásztoval érintett térség vízkárelhárításának szakmai irányítását végző ATIVIZIG 0479-0002/2013. számon kiadott, nemleges vagyongazdálkodási hozzájárulását. Az ATIVIZIG a vagyongazdálkodási hozzájárulás kiadását az alábbi műszaki indokok miatt nem adta meg:

- A meglévő, szakszerűtlenül kialakított bukón keresztüli a többletvíz levezetést a meglévő csatorna irányába nem tartják biztosítottnak. Tiltózható műtárgy építését tartják szükségesnek a szabályozható bevezetés érdekében.
- A meglévő, a tóból túlfolyó vizek elvezetését biztosító csatorna - mely nagyrészt a Szegedfish Kft. tulajdonában van - elhanyagolt állapotban van, vízlevezető képessége megkérdőjelezhető. (Ezt támasztották alá az igazgatóság 2013. január 23-án tartott helyszíni szemlélén tapasztaltak is, amikor is a levezető csatornából a bukó felett a tó irányába áramlott vissza a víz.)

Az igazgatóság szükségesnek tartotta a Salakos tó többletvizeinek biztonságos továbbvezetésének biztosításához a lecsapoló csatorna műszaki ellenőrzését, állapotfelmérését és karbantartási munkálatainak elvégzését.

2013. június 03. napján az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hivatalos helyiségében a Szeged 01487/1 hrsz. és a Szeged 01495 /1 hrsz. alatti ingatlanokon lévő Salakos horgászto vizilétesítményeinek fenntartására és üzemeltetésére 62 276/1989. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítására irányuló engedélyezési eljárásban az ATIVIZIG, a Móra Ferenc Horgászegyesület, valamint a Vitéz 2002 Bt. képviselőinek jelenlétében konzultációt tartására került sor Felügyelőségünk által 80 963-3-4/2012. számon kiadott tényállás tisztázásra felszólító végzés víz- és talajvédelmi szempontú pontjainak megtárgyalása végett, melyről 80.963-3-23 számon készült jegyzőkönyv.

A konzultáción az ügyfél - többek között - előadta, hogy a tó körül a tanyák irányába gát képződött a korábbi mederkotrásból származó iszap deponálása révén. A gát és a feltalaj kötött agyag réteg, a tó felől szivárgás nem feltételezhető a tanyák irányába.

A Móra Ferenc Horgászegyesület nevében eljáró Vitéz 2002 Bt. a 80 963-3-4/2012. számú végzésben kért hiánypótlást Felügyelőségünkre 2013. október 28. napján benyújtott beadványával teljesítette teljes körűen. Benyújtásra kerül a

7/2012 számon készített állapotrögzítő terv kiegészítő munkarésze, melyben a tó üzemi vízszint feletti többlet vizeinek elvezetését a tó 4+940 km sz.-ben feltárt, az idők folyamán megrongálódott, eltömődött 2 db DN 300 acélcső kitisztításával, átépítésével, javításával oldották meg a korábbiaktól eltérő befogadó felhasználásával. Jelen állapotokban a biztonságos vízátvételre az átereszek alkalmasak, azok küszöbszintje a tó üzemi vízszintjével (80,20 mBf.) megegyező. Az új befogadó a Szegedfish Kft. tulajdonában, üzemeltetésében lévő lecsapoló csatorna.

A kiegészítésben vizsgálták továbbá - a tóval összefüggésben - a közvetlenül a tó mellett, attól D-i irányban, a tó 4+400 km sz. környezetében lévő Király tanya (hrsz.: 01351/10) belvízi biztonságát is. (A korábbi belvizes években ezen a tanyán vízelöntés keletkezett.) A Király tanya és a mellette lévő területek geodéziai bemérését elvégezték. A bemérés adatai alapján megállapítható, hogy a tanyaépület lokális mélypontban épült, a tanya és a tó között lévő úttól D-re lévő területekről a terepen kialakuló leperszerűen levezetődő vizek az épület környékén gyülekeznek össze. A tanyán belüli legmélyebb pont 80,43 mBf. szinten található. A tanyától D-re, ill. K-re a terepszint emelkedő.

A tóban az üzemi vízszint a tanya melletti legmélyebb pont alatti (80,20 mBf.). A területen közepesen és erősen kötött agyagtalajok találhatók, a talajban a szivárgás minimálisnak tekinthető.

A horgásztó a környezetében belvizes időszakban keletkező terepi lefolyásokból származó vizeket nem fogadja, tekintettel a tó D-i oldalán húzódó kiemelt útra, mely meggátolja a terepi vizek tóba történő bejutását.

A beadványhoz mellékelték továbbá az ATIVIZIG és a Szegedfish Kft. hozzájáruló nyilatkozata. Az ATIVIZIG 0479-0022/2013. számú nyilatkozatában a többletvizek elvezetésének új módját, irányát nem kifogásolja, illetve megállapítást tartalmaz, miszerint a horgásztó megadott üzemi vízszintje nincs hatással a Király tanya területén csapadékos időben összegyülekező vizekre.

A halastó vízellátása a Szegedfish Kft. által üzemeltetett nyomócsőről történik, melynek igénybevételéhez a Szegedfish Kft. július 29-i keltezésű nyilatkozatában hozzájárul, a vízpótlást a Kft. biztosítja. Ugyanezen nyilatkozat vonatkozik a Salakos tó túlfolyó vizeinek Szeged II. ker. 01495/2 hrsz.-on lévő csatornába történő bevezetésre is.

A Salakos horgásztó által érintett terület felszín alatti víz állapota szempontjából történő besorolása: 219/2004. (VII.21.) Kormány rendelet 7. § (4) bekezdés szerint országos területi érzékenységi térkép alapján a rendelet 2. sz. melléklet 1. d). pontja szerinti, a felszín alatti víz állapot szempontjából fokozottan érzékeny terület (A Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek jegyzékébe felvett területek, továbbá a külön jogszabály szerinti Natura 2000 vizes élőhelyei).

A MePAR szerinti nyilvántartás (2012. évi blokk adatlap) alapján a horgásztó területe nem nitrátérzékeny.

#### **Vízkezelési eljárás szempontjából figyelembe veendő adatok meghatározása:**

A Szegedfish Kft.-től a horgásztó vízpótlásához szükséges átvett vízmennyiség meghatározása a tó üzemeltetése alatt szerzett gyakorlati tapasztalaton alapul. A horgásztó számolt éves párologási vesztesége: 21 216 m<sup>3</sup>, a talajvízből pótlandó vízkészlet meghatározása ezen adatok figyelembe vételével történt.

A tervdokumentáció a területre jellemző maximális vízszintet 80,40-80,50 mBf-i szinten adta meg.

#### A víz - és talajvédelmi szempontú előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A tó végszelvényében meglévő bukós műtárgy rendelkező rész szerinti átalakítása annak érdekében került előírásra, hogy a 01511 hrsz. alatti ingatlanon lévő csatorna irányából kritikus belvizes időszakban vízbevezetés történjen a tó irányába.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvény 15.§ (1) bekezdés szerint: „A felszín alatti vizet - az e törvényben foglaltak figyelembevételével - csak olyan mértékben szabad igénybe venni, hogy a vízkivétel és a vízutánpótlás egyensúlya minőségi károsodás nélkül megmaradjon, és teljesüljenek a külön jogszabály szerinti, a vizek jó állapotára vonatkozó célkitűzések elérését biztosító követelmények.”

A tárgyi horgásztó részbeni vízpótlását biztosító érintett vízáadó réteg az sp.2.11.2 Alsó-Tisza-völgyi sekély porózus víztest része, amely billegő, hol pozitív, hol pedig negatív vízmérlege alapján a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során mennyiségi szempontból bizonytalan minősítést kapott (jól/nem jó határán).

A horgásztó szennyvízzel, települési folyékony hulladékkal történő tápanyagképzésre, takarmányozására vonatkozó tiltást a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre

vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. Rendelet 63 § (2) bekezdése tartalmazza. A rendelet 63. § (1) írja elő a tavak feltöltésére, illetve táplálására igénybe vett felszíni víz minőségre vonatkozó feltételeket.

Jelen engedélykérelemmel érintett vízilétesítmény horgásztóként üzemel, a haltenyésztési tevékenység műtárgyai nem kapcsolódnak hozzá, az intenzív halgazdálkodásra a tó jelen kialakításában nem alkalmas, ilyen tevékenység végzését erre tekintettel tiltja meg Felügyelőségünk.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 6. § (1) szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környeztkárosítást.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény 18. § (5) szerint a környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek.

A felszíni vizek minőségének védelmében be kell tartani a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4.§ (1) bek. előírásait, mely szerint felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához, illetve az erősen módosított víztestek jó ökológiai potenciáljának eléréséhez a vízhasználó (ideértve a kibocsátót) köteles - az e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény vonatkozó előírásainak betartásával - hozzájárulni.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm és 5. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrére bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízilétesítményen bevezetett

- a) határértéknek megfelelő,
- b) határérték alatti

e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormány rendeletben 14. § (2) bekezdés c) pontja alapján a vízjogi engedélyt vissza kell vonni, ha alapvetően megváltoztak azok a feltételek és körülmények, amelyek az engedély alapjául szolgáltak, így különösen ha a vízgazdálkodási, környezet- és természetvédelmi, közegészségügyi érdek és az ezeket érvényesítő külön jogszabályban meghatározott feltételek azt szükségessé teszik.

A hulladékgazdálkodási szempontú előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII tv. 13. § (1) bekezdés szerint: A hulladék termelője, birtokosa a tevékenysége gyakorlása során keletkező, illetőleg más módon a birtokába kerülő hulladékot köteles gyűjteni, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításáról gondoskodni. A hasznosításra vagy ártalmatlanításra vonatkozó kötelezettségét a kötelezett a jogszabályokban meghatározott feltételekkel, megfelelő hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás, berendezés, létesítmény alkalmazásával saját maga teljesíti, vagy az erre feljogosított és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadással, a kezelés költségeinek megfizetésével teljesíti.

A természetvédelmi szempontú előírásokat az alábbiakkal indokoljuk:

A Salakos horgásztó (Szeged 01487/1 és 01495/1 hrsz.), és a Leccapoló csatorna (Szeged 01495/2 hrsz.) a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet része, tovább az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. (továbbiakban: Nkr.) rendelet, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján **az Alsó-Tisza-völgy különleges madárvédelmi terület** (kód: HUKN 10007), **Natura 2000 terület**.

A Natura 2000 területen előforduló jelölő madárfajok száma 80, melyek főként partimadár- és gémfajok. A jelölő fajok legnagyobb része előfordul a szegedi Fehér-tó területén, a halgazdasági területen.

A Szegedi Fehér-tó halastórendszere (az érintett Salakos-horgásztóval együtt) a Nemzetközi Jelentőségű Vadvizek Jegyzékébe bejegyzett hazai védett vizek és vadvizterületek kihirdetéséről szóló 119/2011. (XII. 15.) VM rendelet hatálya alá tartozik.

A Salakos horgásztó kialakítása az 1980-es évek elején kiépített Székháti tápcsatorna töltésépítésével egy időben történt, a fenti magasvezetésű csatorna töltésének kiépítéséhez szükséges földmennyiséget a jelenleg horgásztóként üzemelő anyaggödörből nyerték, tehát mesterségesen kialakított vízfelszín. Hossza 4858 fm, átlagos vízmélysége 1,1 m,

de

ez

0,40 – 1,80 m közt változó mélységet takar üzemi vízszint esetén.

A Salakos-tó vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott 1989-ben 62.276/1989. számon határozatlan időre.

**A benyújtott Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció** megállapítja, hogy a Salakos-horgásztó egy már meglévő mesterséges víztér, amely már évtizedek óta megvan a tájban, s parti növényzete is igen jó regenerálódottságot ért el, természetközeli állapotok alakultak ki. A víztér a jövőben is a Móra Ferenc Horgászegyesület tagjai, illetve a horgászatra jogosultak számára horgászati fenntartású lesz. A horgászati tevékenység továbbra is csak a Salakos-tó déli partjára terjed ki, ugyanis az északi partra való bejárást a halgazdaság fizikailag sem teszi lehetővé. Az egyesület új horgászterületek kialakítását és új épületek építését nem tervezi.

A Salakos-tó és környezetének értékét a Fehér-tó közelsége, az ottani páratlan madárvilág adja. Natura 2000 madárfajok számára költő-, pihenő- táplálkozó helyként összességében a Salakos-tónál sokkal jobb életfeltételeket biztosító Fehér-tó területe szolgált, azonban ezen madárfajok előfordulásával a (pl. táplálkozás) a Salakos-tó területén is számolni kell.

A dokumentáció megállapítja, hogy a parti madarak számára a horgásztóban az állandóan tartott vízszint (üzemi vízszint 80,2 mBf) már nem lesz annyira kedvező, mert ők a kiszáradó tómedreket kedvelik, azonban e fajok eddig is csak elvétve, a Salakos víztereinek kiszáradása előtt jelentek meg ideiglenesen. Északabbra, a szegedi Fehér-tótól, valamint a keletről övező gyepek szikes tocsogóiban a Salakos-tónál sokkal jobb életfeltételeket találnak. Ezen élőhelyek a horgásztótól távolabb helyezkednek el, így a horgászati hasznosításból eredő esetleges mérsékelt zajterhelés nem zavarja őket.

A Fehér-tó területén nagy számban fordulnak elő gázlómadarak. A tógazdaság avas nádjában nagyobb egyedszámban költ a nagy kócsag, kis kócsag, kanalasgém, bakcsó, elszórtan a törpegém, vörösgém, bölömbika, üstökös, rendszeresen előfordul a szürke gém, stb.

A Salakos-tó kevésbé zavart nádasaiban költ a törpegém, valamint előfordulhat a nagy és a kis kócsag, bakcsó, bölömbika, vörös és szürke gém, de ők elsősorban táplálkozó területként használják a vízterületet. A horgászok jelenléte zavaró hatással van rájuk, a jelenlétük és a gépjárművel való megközelítés is. Azonban a Salakos-tó nyugati medencéjében vannak olyan szakaszok is, ahol e madarak zavartalanabban élhetnek, a horgászok mozgása kevésbé zavarja őket, ugyanakkor a Salakos-tótól északra lévő csatornában, a telelőknél, ivadéknevelőknél és a halgazdaság tőegységein jóval kedvezőbb életfeltételeket találnak, ahová bármikor képesek áthúzódn.

A Salakos-tótól jóval messzebb helyezkednek el a gémelek fehér-tavi költőhelyei, ezért költés során őket sem zavarja a Salakos-tavon lévő horgászat.

Számos madárnak (fehér gólya, szürke gém) fontos táplálkozó területe a Salakos körüli szikes gyepekkel és gyomos száraz gypű parlagokkal mozaikos rétek és szántók.

A Salakos vízutánpótlásának megfelelő biztosítása a Salakostól délre lévő gyepek és laposok vízellátottságát is kis mértékben javítja (hidrodinamikai egyensúly fenntartása miatt), ami kedvező lehet e madarak számára.

A Fehér-tó nádasaiban igen jelentős nyári lúd populáció költ, amelyek ugyan nem költenek a Salakos-tavon, de annak nyílt víztere táplálkozási terület számukra. Az emberi jelenlét zavaró hatású, az emberek megjelenésével más területre húzódnak el.

A szegedi Fehér-tó legértékesebb része a Korom-sziget, mely 2,7 km-re helyezkedik el a Salakos-tótól. A nagy távolság, a két tőegység, több csatorna, azok elszórt facsoportokkal tarkított gátjai választják el a Salakos-tavat a Korom-szigettől, így a Salakoson folyó horgászati tevékenység a Korom-szigeten költő madarak számára indifferens.

A Salakos-tó nádasokkal övezett nyílt vízfelszíne vonzó a fattyúszarkó számára, amely igényli a nyílt vízfelszínt és a halgazdálkodást (fő táplálékforrása), ezért a Salakos nyílt vízfelszínének fenntartása, a víz- és halutánpótlás biztosítása számukra is fontos. A horgászok mérsékelt zavarást jelentenek számukra, azonban vannak olyan szakaszok a vízterületen, ahová ezen madarak is elvonulhatnak.

A csatornaparti, mezsgyék menti vagy épp a tanyák körüli cserjések, facsoportok szolgálnak előfordulási helyül számos madárfajnak, pl. fülemüle, vörösbegy, mezei poszáta, feketerigó, kék cinege stb. Ezen madarak viszonylag jól alkalmazkodtak az emberi jelenlétnek, ezért számukra a horgászok és a gépjárművek nem jelentenek különösebb zavarást a költésük, táplálkozásuk idején sem.

A szegedi Fehér-tavon feltűnik a kis kárókatona is, amely ritkán a Salakos nyílt vízterületén is megjelenhet, azonban a halgazdaság területén a zavartalanabb életfeltételek miatt sokkal nagyobb valószínűséggel fordul elő. Gyakoribb, és a Salakos-tavon is gyakrabban feltűnik a kárókatona. Mindkét fajt zavarhatja a horgászok jelenléte.

A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció megállapítja, hogy a területen lévő élővilágot az emberek (horgászok) jelenléte, a terület megközelítése, a tó partján folytatott horgászati tevékenységet zavarja a legnagyobb mértékben.



A horgászati tevékenység természetéből adódóan általában csendes tevékenység, azonban nem zárható ki a horgászatnál elvártnál hangosabb (emberi) viselkedés (kiabálás, rádió hallgatása, stb.), amit a víz felerősíthet, távolabbra is elvihet. Ezen zavaró hatás is csak elvétve, időszakosan, rövid időre lehet jellemző.

Zavaró hatás lehetne a tó északi partján gépjárművekkel való közlekedés, azonban a behajtás az északi partra lehetetlen, ezért a horgásztónak ezen a partján semmilyen horgászok generálta zavaró hatással nem kell számolni (sem gyalogosan, sem gépkocsikkal). A Salakos tó körüli földutakon olyan kis mértékű az autóforgalom, hogy az ezek általi kipufogógáz-kibocsátás elenyésző mértékű, és igen rövid ideig tart, továbbá annak zavaró hatása a természetes növény- és állatvilágra nem érzékelhető, megoszlik a közel 5 km-es szakaszon.

Összességében megállapítható, hogy a gépjárművek okozta zajhatás is minimálisnak tekinthető a Salakos nyílt vizén, parti nádasában élő madarak számára. Többségük alkalmazkodott ehhez a tevékenységhez, a zajhatás, a gépjárművel való mozgás, a horgászati tevékenység mérsékelt, időleges, térben és időben változó zavaróhatást jelent a madarak számára. A madarak mindig találnak olyan mederszakaszt, amely zavartalan, figyelembe véve, hogy e zavaró hatás észak felől nem érvényesül. Táplálkozás és költés szempontjából egyébként a halgazdaság területe a legtöbb madárfaj vagy épp védett állatfaj számára lényegesen jobb életfeltételeket kínál.

**A felügyelőség a nagyobb zajjal járó munkavégzés időbeli korlátozásával biztosítja az élővilág zavartalanságának megőrzését.**

A Salakos-tó északi partján lévő egybefüggő nádas, az attól északra lévő két csatorna, azok gátjai, a facsoportok fontos pufferzónaként szolgálnak a Fehér-tavon előforduló védett és fokozottan védett madárfajok, emlősök számára, elősegítik az időszakos zajhatások tompítását, megakadályozzák az esetleges szennyeződések eljutását a Fehér-tó töegységeibe.

A Salakos-tó, a Fehér-tó és az azt övező csatornák nyílt vízfelszínén térben és időben igen változó dinamikával megjelennek az eutróf tavak – holtágak nagy-hínár és úszóhínár vegetációja Natura 2000-es élőhelycsoportot képviselő eutróf hinarasok is. Ezen állományok nem jelentenek különleges természeti értéket, mert a tápanyaggal terhelt öntöző- és belvízelvezető csatornában igen gyakoriak, jó regenerációs képességgel bírnak. E közösségek védelme nem prioritás e területen.

A benyújtott dokumentáció megállapította, hogy az alacsony vízszint (meleg, csapadékhiányos, magas hőmérséklettel jellemzett nyarakon) az eutrofizációs folyamatok felerősödéséhez vezethet, oxigénhiányos környezet léphet fel, megindulhat egyes toxikus anyagok termelődése, felhalmozódása, s a meleg, csökkenő vízszintű állóvizek a botulizmus kialakulásának kedveznek. Az egyre eutrófbábbá váló vizek különösen a vízi madarak számára veszélyes botulizmus (tavi benuulásos madármérgezés) kialakulását is elősegítik, ami természetvédelmi szempontból nem kívánatos. A határozat rendelkező részében is feltüntetett intézkedésekkel a káros hatások megelőzhetők, továbbá a felügyelőség előírta a botulizmus elleni intézkedés szükségességét, ezzel biztosítva a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. évi törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdésében előírtakat.

A területen nem lehet intenzív halgazdálkodást folytatni, mert ezáltal jelentősen megnőhetne a tóban a tápanyagterhelés, amely a botulizmus, az oxigénhiányos környezet kialakulásához vezethet, ez pedig halpusztulást, a természetes állatvilág károsodást, faji diverzitás csökkenését eredményezheti, mely ellentétes a Tvt. 35. § (1) bekezdésben foglaltakkal.

A Tvt. 38. § (1) bekezdés alapján a védett természeti területeken a természetvédelmi hatóság engedélyével végezhető vízínövényzet irtása, nádatás, vegyszerhasználat, fakivágás és telepítés, továbbá horgászat.

**A felügyelőség a benyújtott dokumentáció alapján megállapította, hogy a Salakos-tavon folyó horgászati tevékenység nem jelent jelentős környezeti terhelést a természetes élővilágra.** A Salakos-tó vízutánpótlása az Algyői-főcsatornából a Farkasi- szivattyúháznál a legolcsóbb, a legkézenfekvőbb a már eddig is alkalmazott vízutánpótlási lehetőségként.

A tervezett vízutánpótlás, az előírányzott 80,2 mBf vízszint, a tó vízszintjének állandó vízborításának biztosítása a védett és/vagy Natura 2000 jelölő fajok számára indirekt (talajvízszint által a megfelelő só- és vízellátottság biztosítása) vagy direkt módon kimondottan kedvező, néhány fajra, élőhelyre pedig indifferens.

**Figyelembe véve a fentieket, a Felügyelőség megállapította, hogy a Salakos-horgászató üzemeltetésével a rendelkező részben tett feltételek betartásával a Natura 2000 terület kijelölését meghatározó természeti értékek sérülését várhatóan nem okozza.** Az antropogén hatásokkal kissé terhelt (horgászat, tanyák, mezőgazdasági termelés, halgazdaság) területrészen a csatorna üzemeltetése a feltételek betartásával nem ellentétes az Nkr. 4. § (1) bekezdésben foglaltakkal:

*„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.*

(2) Az (1) bekezdés szerinti célokat

a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító - törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott - célokkal összehangoltan, illetve

Valamint:

„8. § (1) A Natura 2000 terület fenntartási céljainak elérését nem veszélyeztető vagy nem sértő és a Natura 2000 terület jelölésekor jogszerűen, jogerős engedélynek megfelelően folytatott tevékenység korlátozás nélkül folytatható.”

A feltételek betartásával a munkálatok nem ellentétesek a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. évi törvény, a Tvt. alábbi előírásaival:

- 16. § (5) ... A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni. A védett és fokozottan védett növény- és állatfajok és természetközeli állapotú élőhelyük megőrzése kizárólag kíméletes területhasználattal biztosítható hosszú távon.

-17. § (2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

(3) A termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni.

- 18. § (1) A természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.

- 31. § Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

- 35. § (1) Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl

b) gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről);

- 43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A rendelkező részben tett kikötések a védett illetve jelölő fajok zavarásának vagy állományuk megóvása miatt szükségesek.

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés c) illetve e) pontja alapján a vízellétesítményeket úgy kell üzemeltetni, hogy azok hatása ne sértse a vízkészletekkel való takarékos gazdálkodás követelményeit, illetve hatásuk ne érintse aránytalanul károsan a természeti környezetet, az élőhelyeket, más környezethasználatokat, a természetes vízháztartást.

Az ATI-KTVF az illetékes természetvédelmi ör értesítését a környezetvédelmi és vízügyi miniszter irányítása alá tartozó központi és területi államigazgatási szervek feladat- és hatásköréről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 37. § aa) pontja alapján írta elő.

Felügyelőségünk határozat meghozatalakor figyelembe vettük a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság 670-2/2013. iktatószámú nyilatkozatát.

A Ket. 44. § és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló és többször módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján bevont szakhatóságok nyilatkozatainak indokolása:

**A Csongrád Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 15.2/4754-2/2012. számon kiadott szakhatósági hozzájárulását a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg, melyet az alábbiak szerint indokolt:**

„ATI-KTVF kérelemmel fordult hatóságunkhoz Móra Ferenc Horgászegyesület Salakos horgásztavának vízjogi üzemeltetési engedély módosításához szükséges talajvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadásáért.

A horgászto korábban rendelkezett vízjogi üzemeltetési engedéllyel, de a jogszabályi változások miatt az érvényességi idő nélküli vízjogi üzemeltetési engedélyt módosítani kell.

A megküldött terv megfelel a 2007. évi CXXIX. Törvény előírásainak, így a talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást megadom.

A szakhatósági állásfoglalást a 2007. évi CXXIX. törvény 38.§, 43.§, 50.§, valamint a 2004. évi CXL. törvény előírása alapján adtam ki vízjogi engedélyezési eljáráshoz."

Felügyelőségünk az áttekinthetőség és a műszaki adatok pontos feltüntetése érdekében a vizilétesítmények üzemeltetésére és fenntartására új egységes szerkezetű vízjogi üzemeltetési engedélyt adott ki és egyúttal a 62.276/1989. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt **visszavonta**.

Az engedélyezett vizilétesítmény a 72/1996. (V. 22.) Korm. számú rendelet 21. §. (4) bekezdése értelmében jelentőségére tekintettel VI. felügyeleti kategóriába került besorolásra.

Felügyelőségünk jelen határozatot az 1995. évi LVII. törvény 28.§., 29.§.-a alapján hozta meg.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. december 9. napja.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos szabályokat 1995. évi LVII. tv. 15/A-15/E, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet tartalmazza. A vonatkozó jogszabályok a [www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu) internet címen megtalálhatóak.

Kérelmező a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 24.1.1. 28. 51. pontja alapján megállapított 80.000,- Ft értékű igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az eljárás során felmerült egyéb eljárási költséget Felügyelőségünk a 33/2005(XII.27.) KvVM rendelet 6.§ d) pontjára figyelemmel az illetékekről szóló 1990.évi XCIII tv. 73/A§ (1) bek. alapján állapította meg.

A jogorvoslati eljárás díjáról adott tájékoztatás a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2 § (4) bekezdésében foglalt rendelkezésnek megfelelően történt.

A fellebbezési jogot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98-99. §-a biztosítja.

A Felügyelőség hatáskörét a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. §, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. számú melléklete állapítja meg.

Szeged, 2013. november 28.

**Némethy Tímea s. k.**  
**igazgató**

**Kapják:**

1. Móra Ferenc Horgászegyesület tv.  
Szeged, Bocskai u. 2.
2. Horgászegyesületek Csongrád Megyei Szövetsége  
Szeged, Bocskai u. 2.
3. Vitéz 2002 Bt.  
Algyő, Könyök u. 6.
4. Csongrád Megyei Kormányhivatal  
Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság  
Hódmezővásárhely, Rárósi út 110.
5. ATI-VIZIG HKP
6. ATI-NEKI tv.
7. KNPI tv.

tv.



- Kecskemét, Liszt F. u. 19.
8. VO
  9. GI -VKJ csoport jogerő után
  10. Hatósági Nyilvántartás
  11. Irattár